



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ТАЙМЫРСКОГО ДОЛГАНО-НЕНЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2018 года

№ 41/213

О рассмотрении жалоб Желтякова А.В.

Во исполнение Решения Избирательной комиссии Красноярского края от 01.11.2018 № 94/888-7 «О жалобе А.В. Желтякова» Избирательной комиссией Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района рассмотрены жалобы А.В. Желтякова от 26.09.2018 (с дополнительными пояснениями от 15.11.2018) и 13.10.2018 (в части признания незаконным и отмене Решений Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» № №183, 187; обращения в суд с заявлением об отмене Решений Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» об утверждении результатов выборов в Караульский сельский Совет депутатов № №160-180 от 11 сентября 2018 года; привлечения должностных лиц Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» к установленной ответственности).

В жалобе от 26.09.2018 на решения Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» № №183, 187 заявитель просит:

- рассмотреть вопрос законности признания недействительными бюллетеней, содержащих голоса избирателей в поддержку заявителя;
- признать незаконным и отменить Решения Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» № №183 и 187 от 24 сентября 2018 года;
- признать недействительными и отменить результаты выборов в Караульский сельский Совет депутатов по Тухардскому двухмандатному избирательному округу № 5.

В жалобе от 13.10.2018 (в рассматриваемой части) заявитель просит:

- признать незаконным и отменить Решения Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» № №183 и 187 от 24 сентября 2018 года;
- обратиться в суд с заявлением об отмене Решений Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» об утверждении результатов выборов в Караульский сельский Совет депутатов №№160-180 от 11 сентября 2018 года;
- привлечь должностных лиц Избирательной комиссией муниципального

образования «Сельское поселение Караул» к установленной ответственности.

В жалобе от 26.09.2018 заявитель оспаривает результат рассмотрения жалоб заявителя от 11.09.2018 года, оформленные решениями Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» №№183, 187.

В жалобах от 11.09.2018 года заявитель ставит под сомнение итоги выборов по Тухардскому двухмандатному избирательному округу №5. В обоснование своих утверждений заявитель приводит свои расчеты в виде соотношения голосов, отданных за кандидатов и позиции «против всех кандидатов», и количества действительных бюллетеней. Также заявитель указывает на незаконное признание бюллетеней, в которых избиратели в период досрочного голосования отдали свои голоса за заявителя. Дополнительно в жалобе оспаривается законность проведения досрочного голосования 8 сентября 2018 года.

Рассматривая указанные жалобы Избирательная комиссия муниципального образования «Сельское поселение Караул» подробно рассмотрела жалобу в части проведения досрочного голосования 8 сентября 2018 года и признания избирательных бюллетеней, содержащих знак в квадрате напротив кандидатуры заявителя, недействительными, признав доводы заявителя необоснованными.

По информации, полученной от Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» 155 бюллетеней признаны недействительными в связи со вступлением в силу решения Усть-Енисейского районного суда об отмене решения о регистрации кандидата Желтякова А.В.

Решение суда вступило в силу 05.09.2018, тогда как на территории, прилегающей к п. Тухард, с 24.08.2018 года активно велось досрочное голосование в труднодоступных и отдаленных местностях, и фамилия заявителя, в тот момент и до вступления в силу решения суда, не могла быть вычеркнута из бюллетеня для голосования.

Таким образом, на момент подсчета голосов заявитель утратил статус зарегистрированного кандидата, в связи с чем, в соответствии п. 17 ст. 68 Федерального закона от 02.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее- Федеральный закон) членами УИК № 2222 обоснованно признавались недействительными бюллетени со знаком в квадрате напротив фамилии данного гражданина.

Относительно досрочного голосования, необходимо отметить, что ссылка заявителя на п. 3 ст. 49 (агитационный период) Федерального закона является некорректной. В рассматриваемом случае норма закона о периодах проведения предвыборной агитации не может быть применена.

В соответствии с п. 1 ст. 65 Федерального закона в случаях и порядке, предусмотренных законом, соответствующая комиссия вправе разрешить провести досрочно в течение нескольких дней (но не ранее чем за 20 дней до дня голосования) голосование групп избирателей, участников референдума, которые будут находиться в значительно удаленных от помещения для голосования местах, транспортное сообщение с которыми отсутствует или затруднено (в труднодоступных или отдаленных местностях, на полярных станциях и в тому подобных местах). Аналогичная норма содержится в п.

3 ст. 49 Закона Красноярского края от 02.10.2003 N 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае». Решениями избирательных комиссий субъекта РФ, муниципального района и сельского поселения был установлен единый период проведения досрочного голосования с 19 августа по 8 сентября 2018 года. В случае применения в календарном периоде предлога «по», последним днем, когда избирательное действие может быть осуществлено следует считать последний день установленного периода, то есть в рассматриваемом случае - 8 сентября 2018 года.

Таким образом, Решениями Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 24.09.2018 № №183 и 187 в части жалобы на действия участковой избирательной комиссии №2222 по проведению досрочного голосования 08.09.2018 и признания бюллетеней недействительными рассмотрены по существу, доводам заявителей дана надлежащая оценка.

Вместе с тем, нельзя признать, что жалобы заявителя от 11.09.2018 года рассмотрены в полном объеме. Так, в обжалуемых решениях Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» не дана надлежащая оценка сделанным заявителем расчетам и выводам о наличии 16 «лишних бюллетеней». Таким образом, жалобы заявителя от 11.09.2018 года рассмотрены ненадлежащим образом. В указанной части заявителем приводятся расчеты, в которых не выполняется соотношение между количеством голосов, отданных за всех кандидатов и позицию «против всех кандидатов» с количеством действительных бюллетеней. Далее в жалобе от 26.09.2018 года заявитель снимает ранее оформленный вопрос и уточняет свои требования и доводы, их обосновывающие. В жалобе от 26.09.2018 года заявитель просит избирательную комиссию признать недействительными и отменить результаты выборов в Караульский сельский Совет депутатов по Тухардскому двухмандатному избирательному округу №5. Федеральным законом установлен порядок отмены и признания недействительными результатов выборов. Согласно статье 77 указанного Федерального закона, если при проведении голосования или установлении итогов голосования были допущены нарушения настоящего Федерального закона, иного закона, регламентирующих проведение соответствующих выборов, референдума, вышестоящая комиссия до установления ею итогов голосования, определения результатов выборов, референдума может отменить решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума - о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными. После установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдума вышестоящей комиссией решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов может быть отменено только судом либо судом может быть принято решение о внесении изменений в протокол комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и (или) сводную таблицу. О принятом комиссией решении об обращении в суд с заявлением об отмене итогов голосования, результатов выборов, о внесении изменений в протокол комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и (или) сводную таблицу данная

комиссия информирует комиссию, организующую выборы, референдум. Учитывая, что результаты выборов на момент рассмотрения жалобы опубликованы в установленном порядке, требование заявителя о признании недействительными и отмене результатов выборов в Караульский сельский Совет депутатов по Тухардскому двухмандатному избирательному округу №5 не может быть рассмотрено в силу отнесение этого вопроса к компетенции суда.

В жалобе от 13.10.2018 года заявитель просит Избирательную комиссию обратиться в суд с заявлением об отмене Решений Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» об утверждении результатов выборов в Караульский сельский Совет депутатов № №160-180 от 11 сентября 2018 года. В соответствии с ч. 15 ст. 239 Кодекса административного судопроизводства с административным иском заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума могут обратиться гражданин, зарегистрированный в установленном порядке и участвовавший в выборах в качестве кандидата, избирательное объединение, участвовавшее в выборах и выдвинувшее кандидата или список кандидатов на выборные должности, инициативная группа по проведению референдума и (или) ее уполномоченные представители, в установленных законом случаях прокурор. Вместе с тем, Решением Избирательной комиссии Красноярского края от 01.11.2018 №94/887-7 было дано разъяснение, согласно которому приоритетной нормой в вопросе о праве на оспаривание решений комиссий об итогах голосования и результатов выборов имеет п. 1.1 ст. 77 Федерального закона, которым допускается ситуация, когда комиссия может принять решение об обращении в суд с заявлением об отмене итогов голосования, результатов выборов.

В качестве оснований для отмены результатов выборов заявитель указывает на невыполнение контрольных соотношений данных протоколов участковых избирательных комиссий №№2219, 2220, 2221 и 2222, что, по мнению заявителя, влечет недействительность итогов голосования на соответствующих избирательных участках и результатов выборов. Также заявитель указывает на неправильное применение Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» на выборах депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва положений п. 6 ст. 2 Закона Красноярского края от 02.10.2003 № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» (далее – Закон Красноярского края) и о нарушении равенства прав избирателей различных избирательных округов.

Признавая достоверность доводов заявителя, в части аргументации отдельных положений Федерального закона и Закона Красноярского края, нельзя согласиться с выводами заявителя относительно недостоверности и недействительности итогов голосования и результатов выборов депутатов Караульского сельского Совета депутатов четвертого созыва. В своей совокупности все доводы заявителя сводятся к несогласию с порядком голосования и установления итогов голосования, по определенным избирательным участкам. Осуществляется фактическое проецирование установленных итогов голосования, сопоставление результатов голосования за кандидатов (позицию «против всех кандидатов») и количеством

действительных бюллетеней. Далее заявителем отражаются контрольные соотношения данных протоколов с констатацией наличия расхождений. В связи с тем, что голосование проводилось по многомандатным избирательным округам, с учетом установленного Избирательной комиссией муниципального образования «Сельское поселение Караул» порядка голосования, при подсчете голосов избирателей участковые избирательные комиссии осуществляли проверку контрольных соотношений данных, внесенных в протоколы об итогах голосования (числами обозначены строки протокола):

1 больше или равно $3 + 4 + 5$;

2 равно $3 + 4 + 5 + 6 + 11 - 12$;

7 + 8 равно $9 + 10$;

10 x N (число голосов у каждого избирателя) больше или равно $13 + 14 + 15$.

Применение порядка голосования, в котором избиратель обладал количеством голосов равным количеству мандатов, не может рассматриваться как нарушение, не позволяющее с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей. Если избирательной комиссией, организующей выборы, изначально был утвержден именно такой порядок, то для понимания действительной воли избирателя существенным является, был ли он реализован в полном объеме или на разных стадиях голосования и подсчетов голосов применялся разный подход, был ли избиратель осведомлен о применяемом порядке и руководствовались ли им избиратели и избирательные комиссии.

Избирательная комиссия «Сельского поселения Караул» и в последующем участковые избирательные комиссии последовательно применяли порядок голосования, установленный в решении комиссии об утверждении формы и текста бюллетеня от 18.08.2018 года №151 «О форме, тексте, количестве и требованиях к изготовлению избирательных бюллетеней для голосования на выборах депутатов Совета сельского поселения Караул». В соответствии с установленным Федеральным законом порядок указанное решение обжаловано не было. Таким образом, организующая выборы избирательная комиссия установила допустимое количество знаков в бюллетенях. Избиратели, при разъяснении порядка голосования, ориентированы были на проставление не более того количества знаков, которое определено в бюллетене и равнялось числу распределяемых мандатов, подсчет голосов осуществлялся по методике, установленной контрольными соотношениями, утвержденными приложением №8 Закона Красноярского края - где количество поданных за кандидатов голосов не могло превышать количества действительных избирательных бюллетеней умноженное на число распределяемых мандатов ($10 \times N$ (число голосов у каждого избирателя) больше или равно $13 + 14 + 15$). Избиратели в конкретном избирательном округе находились в равных условиях, как и кандидаты в депутаты по данному избирательному округу. При таких обстоятельствах волеизъявление избирателей было выражено свободно, однозначно и без каких-либо факторов, влияющих на формирование воли избирателя.

В сложившейся ситуации некорректно ставить под сомнение результат волеизъявления избирателей, установленный по системе, применяемой избирательной комиссией, обосновывая это наличием у избирателей других

избирательных округов меньшего количества голосов. Избиратели каждого избирательного округа имели одинаковое число голосов по отношению с избирателями соответствующего избирательного округа. Кандидаты по конкретному избирательному округу также имели равные права.

Согласно п. 1 ст. 77 Федерального закона суд соответствующего уровня может отменить решение комиссии об итогах голосования в случае:

а) нарушения правил составления списков избирателей, участников референдума, если указанное нарушение не позволяет с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума;

б) нарушения порядка голосования и установления итогов голосования, если указанное нарушение не позволяет с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума;

в) воспрепятствования наблюдению за проведением голосования и подсчета голосов избирателей, участников референдума, если указанное нарушение не позволяет с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума;

г) нарушения порядка формирования избирательной комиссии, комиссии референдума, если указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей, участников референдума;

д) других нарушений законодательства Российской Федерации о выборах и референдуме, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, участников референдума.

Избирательным законодательством допускается установление порядка голосования, при котором количество голосов у избирателя равняется числу распределяемых мандатов. Вместе с тем, законодатель устанавливает особенность применения данного правила на выборах с избирательными округами с разным числом мандатов, согласно которой в таких выборах каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наименьшим числом мандатов, либо один голос.

Из правовой позиции, отраженной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2013 года № 8-П следует, что судебная защита активного избирательного права, равно как и права быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, не может осуществляться без учета того обстоятельства, что следствием пересмотра результатов выборов как состоявшегося акта прямого волеизъявления населения может быть нарушение стабильности функционирования институтов представительной демократии, дисквалификация актов реализации избирательного права. Поэтому не любые, а только существенные нарушения законодательства, допущенные при подсчете голосов и установлении итогов голосования, определении результатов выборов, не позволяющие установить действительное волеизъявление избирателей, могут служить основанием для отмены итогов голосования, результатов выборов судом на соответствующей территории. Данный вывод согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 15 января 2002 года № 1-П, и имеет значение применительно к формированию конкретных юрисдикционных процедур, инициирование которых должно быть

обусловлено наличием веских оснований полагать, что при подсчете голосов и установлении итогов голосования, определении результатов выборов волеизъявление избирателей было действительно искажено.

Поскольку обстоятельств, которые не позволяли бы выявить действительную волю избирателей, избирательной комиссией не установлено, оснований для обращения в суд избирательная комиссия не усматривает.

В соответствии со статьями 75, 77 и 78 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, Избирательная комиссия Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Жалобы Желтякова А.В. от 26.09.2018 и 13.10.2018 удовлетворить в части отмены Решений Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 24.09.2018 года № №183 и 187, в остальной части оставить без удовлетворения.

2. Отменить Решение Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 24.09.2018 года №183.

3. Отменить Решение Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» от 24.09.2018 года №187.

4. Указать Избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» на неукоснительное соблюдение требований законодательства в части объективного и всестороннего рассмотрения обращений на нарушения избирательных прав граждан.

5. Признать отсутствие оснований для обращения в суд по обстоятельствам, указанным в жалобах Желтякова А.В.

6. Жалобы Желтякова А.В. от 11.09.2018 оставить без удовлетворения.

7. Направить копию настоящего Постановления в Избирательную комиссию Красноярского края, в Избирательную комиссию муниципального образования «Сельское поселение «Караул», Желтякову А.В.

8. Разместить настоящее Постановление на официальном сайте органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района – www.taimyr24.ru.

Председатель комиссии

Е.В. Мойсюк

Секретарь комиссии

М.Ю. Тихонова

